где G – год застройки зданий вуза (в среднем по вузу); P_j – площадь j-го здания вуза, м²; G_j – год застройки j-го здания вуза.

По вычисленным нормативам расходов на одного студента на капитальный ремонт зданий и сооружений можно определить сумму, направляемую в каждый конкретный вуз, по следующей формуле:

$$S = k_{1i} \cdot k_{2i} \cdot k_{3i} \cdot k_{4i} \cdot K_i \cdot N_j ,$$

где S – сумма денежных средств, выделяемых конкретному вузу для финансирования расходов на капитальный ремонт зданий и сооружений в рамках финансового обеспечения материально-технической базы, руб.

Предложенная методика бюджетного финансирования расходов на капитальный ремонт зданий и сооружений вузов за счет средств государственного бюджета является собственной разработкой автора в результате проведенного исследования. В связи с тем, что подобных методик ранее не встречалось ни в экономической литературе, ни в экономической практике, данная методика уникальна, в чем и заключается ее новизна. Методика может быть с легкостью использована на практике и упростит расчеты, а также усилит объективизм при распределении бюджетного финансирования между вузами страны, так как выделение денежных средств вузам на финансовое обеспечение расходов на капитальный ремонт зданий и сооружений будет производиться исходя из объективно установленных нормативов финансирования.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

[1] См.: Бескид И. М. Финансовое обеспечение материально-технической базы высшей школы в условиях ее перестройки: автореф. дис. ... канд. экон. наук. М., 1990.

[2] См.: Копылова Д. М. Совершенствование механизмов управления ресурсным обеспечением инновационного вуза: автореф. дис. … канд. экон. наук. М., 2011.

[3] См.: Чмут Т. А. Финансовое обеспечение капитальных вложений в общее образование и здравоохранение: автореф. дис. ... канд. экон. наук. Ростов н/Д., 2002.

[4] См.: Леонова Е. И. Методика бюджетного финансирования материально-технической базы вузов // Бухгалтерский учет и анализ. 2011. № 2. С. 33–38.

[5] Там же. С. 35.

Поступила в редакцию 04.01.13.

Елена Ивановна Леонова – преподаватель кафедры финансов и кредита ГрГУ им. Янки Купалы.

В. А. ГАНСКИЙ

ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ОЦЕНКИ ТУРИСТСКО-ЭКСКУРСИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА РЕГИОНА

Рассматривается алгоритм исследования потенциальных возможностей формирования и территориальной организации туристско-экскурсионной деятельности в регионе. Характеристику эффективности территориальной организации туристско-экскурсионной деятельности предлагается осуществлять по ресурсно-экологическому, социально-демографическому, экономико-инфраструктурному и управленческому модулям. Анализируются этапы оценки регионального потенциала формирования и организации туристической индустрии. Приводятся методики расчета туристско-экскурсионного потенциала каждого историко-культурного объекта, группы историко-культурных объектов и культурно-туристического потенциала всего административного района. Отмечается нецелесообразность проведения интегральной оценки потенциальных возможностей развития туристической индустрии в силу ее достаточной абстрагированности в данных условиях.

Ключевые слова: туристско-экскурсионный потенциал; территориальная организация; ранжирование территорий; туристическая деятельность.

The article discusses a possible algorithm study of potential opportunities of formation and territorial organization of tourist and excursion activity in the region. Characteristic of efficiency of territorial organization of tourist-excursion activity it is proposed to carry out in resource-ecological, socio-demographic, economic, infrastructural and management modules. Considered the stages of the assessment of the regional capacity of formation and organization of the tourist industry. Given the methodology of calculation of tourist-excursion potential of each historical and cultural object, a group of historical and cultural objects and cultural-tourist potential of the entire administrative district. Noted inexpediency of integral estimation of potential possibilities of development of the tourist industry due to its sufficient абстрагированности in these conditions.

Key words: tourist-excursion potential; territorial organization; ranking of territories; tourism activities.

Изучение эффективности функционирования любого хозяйственного объекта базируется на учете двух положений, составляющих основу экономической науки: безграничности потребностей и ограниченности ресурсов для их удовлетворения. Данное противоречие – побудительный мотив для поиска путей реализации максимального количества потребностей при использовании минимально возможного количества ресурсов. Практически каждая отрасль экономической науки пытается дать ответ на этот вопрос. Результатом изучения экономической эффективности является целый ряд теоретико-методических разработок ее оценки, которые, однако, имеют единую методологическую основу трактовки эффективности как соотношения полученного результата продуктивного использования факторов производства и их расходов. Туристическая отрасль не исключение. Накоплено значительное количество

научных разработок по исследованию функционирования всего туристического комплекса (М. Б. Биржаков, И. В. Зорин, А. Ю. Александрова, В. А. Квартальнов, Л. М. Гайдукевич, Н. И. Кабушкин, Д. Г. Решетников и др.) и отдельных его составляющих (В. И. Азар, Н. П. Крачило, Е. Н. Ильина, А. П. Дурович, С. А. Хомич, В. А. Клицунова и др.). Однако с появлением новых факторов развития сферы туризма, вовлечением в туристско-экскурсионную деятельность дополнительных ресурсов и территорий, сменой парадигм развития общества в целом и экономики и ее отраслей в частности, использованием новых методов научного исследования возникает потребность неоднократно обращаться к проблеме оценки экономической эффективности, пересмотра ее критериев и составляющих, касающихся как результатов, так и расходов, применения современных методов оценки и измерения эффективности.

Одной из составляющих общей экономической эффективности туристско-экскурсионной деятельности является результативность ее территориальной организации – степень использования (учет) ресурсных, инфраструктурных, экономических, социальных, экологических и управленческих преимуществ (особенностей) территории для создания определенного оптимального объема туристического продукта и экскурсионных услуг путем минимально возможных затрат ресурсов. Таким образом, первым шагом обеспечения эффективности развития туристско-экскурсионной деятельности будет оценка территории региона с точки зрения наличия и масштабов его потенциала. Решению этой задачи должен способствовать алгоритм исследования потенциальных возможностей формирования и территориальной организации туристско-экскурсионной деятельности в регионе, изучение которого приобретает особую актуальность в свете необходимости выполнения в ближайшие годы задач Государственной программы развития туризма в Республике Беларусь, Государственной программы развития курортной зоны Нарочанского региона, Государственной программы социально-экономического развития и комплексного использования природных ресурсов Припятского Полесья, Государственной программы развития системы особо охраняемых природных территорий, Комплексной программы развития г. Полоцка и др.

Принципами создания такого алгоритма являются использование системного и регионального подходов, а также общенаучных и специальных методов, множественность описания, целостность и взаимосвязанность, иерархичность, последовательность и целеустремленность, доступность данных для расчета, возможность практического применения. С учетом объективного существования разнокачественных особенностей территории региона данная характеристика определяется по следующим модулям: ресурсно-экологическому, социально-демографическому, экономико-инфраструктурному, управленческому. Каждый из этих модулей предполагает рассмотрение отдельных блоков и вопросов с использованием различных методов, способов расчета и оценки, основанных на анализе различных источников и нацеленных на получение определенных результатов.

Первым шагом исследования будет оценка на основе изучения работ историков, археологов, культурологов, этнографов, искусствоведов и др. пригодности территории для осуществления туристско-экскурсионной деятельности или отдельных ее видов, а также выявление территориальных различий в наличии историко-культурных ресурсов. Материальным выражением историко-культурного потенциала является его денежная оценка, согласно которой можно провести ранжирование территории по уровню обеспеченности историко-культурными туристическими ресурсами. Однако это не дает полного представления об их количестве, качестве, размерах, расположении и привлекательности, поскольку оценивается административная единица в целом, а не каждый отдельный туристический объект. Эта проблема может быть лишь частично снята путем перечисления особо ценных в историко-культурном отношении объектов и соотнесения денежной оценки историко-культурных туристических ресурсов и площади охранной зоны. Необходима характеристика туристско-экскурсионного потенциала территории, которая базируется на оценке объектов истории и культуры по выбранным параметрам, однако при этом без внимания может остаться много исторических и культурных объектов, пригодных для развития других видов туристической деятельности[1]. Это еще раз подтверждает актуальность вопроса разработки государственного кадастра историко-культурных туристических ресурсов.

Экологический блок должен рассматриваться с точки зрения оценки состояния окружающей среды региона как весомого фактора, определяющего уровень туристической привлекательности территории, а следовательно, и формирования территориальной структуры туристско-экскурсионной деятельности. Для получения полной экологической характеристики региона в туристско-экскурсионном контексте важно учитывать не только техногенные, но и природные факторы, влияющие на ее формирование, поскольку разные варианты их сочетания создают на определенных территориях потенциальные экологические риски.

Оценку социально-культурного туристско-экскурсионного потенциала целесообразно проводить по каждому объекту, имеющему туристско-экскурсионное значение. Туристско-экскурсионный потенциал (ТЭП) каждого историко-культурного объекта может рассчитываться по формуле

$$ТЭП = Б_{ТЭпр} + У_{А},$$

где $Б_{ТЭпр}$ – балл его туристско-экскурсионной привлекательности; $У_А$ – уровень аттрактивности (по результатам контент-анализа). Баллы за туристско-экскурсионную привлекательность можно начислять каждому историко-культурному объекту в зависимости от вида и статуса.

Большое значение в формировании уровня аттрактивности объекта имеет информированность о нем населения. Изучать уровень информированности можно как путем опроса, так и методом контент-анализа самих источников информации[2]. В результате тем или иным объектам присваивается определенное количество баллов в зависимости от частоты встречаемости сведений о них в выбранных нами общедоступных источниках информации и ранга самого источника (уровень его популярности, доступности, ареал распространения и др.).

Для определения туристско-экскурсионного потенциала группы историко-культурных объектов ($ТЭП_Г$) может вводиться коэффициент компактности, поскольку территориальная близость расположения влияет на уровень их привлекательности:

$$ТЭП_Г = Б_{ТЭпр} + К_К,$$

где $Б_{ТЭпр}$ – сумма баллов туристско-экскурсионной привлекательности данных объектов; $К_К$ – коэффициент компактности.

Историко-культурные заповедники как отдельные группы историко-культурных объектов со специальным статусом, расположенные компактно, имеют особую значимость в туристско-экскурсионном отношении и должны оцениваться отдельно.

Культурно-туристический потенциал (КТП) административного района определяется по формуле

$$КТП = ТЭП_{ОРО} + ТЭП_{КРО},$$

где $ТЭП_{ОРО}$ и $ТЭП_{КРО}$ – суммы туристско-экскурсионных потенциалов каждого отдельно расположенного и компактно расположенных историко-культурных объектов данного района соответственно.

Ранжирование территорий по степени обеспеченности социально-культурными туристическими ресурсами позволяет выявить основные районы потенциального развития отдельных видов туристической деятельности, а соотнесение ареалов распространения туристско-экскурсионных и социально-культурных ресурсов и анализ источников информации о них дают возможность оценить уровень туристической привлекательности отдельных административных районов.

Рассмотрение социально-демографического модуля – важное звено характеристики эффективности территориальной организации туристско-экскурсионной деятельности, поскольку население является потребителем туристических и экскурсионных услуг, определенная его часть задействована в их предоставлении. Показатели, характеризующие уровень человеческого развития, определяют и особенности функционирования данной отрасли, а их территориальные различия влияют на формирование территориальной структуры туристической сферы[3]. Кроме того, территориальная сеть туристско-экскурсионных организаций тесно связана с системой расселения. При этом социально-культурные, этнические и другие региональные различия могут быть как благоприятными, так и ограничивающими факторами становления территориальной туристско-экскурсионной деятельности.

Изучение потребности в отдыхе и спроса, который порождают социально-демографические факторы, – вопрос чрезвычайно сложный и требует проведения специальных исследований. Однако можно ограничиться и предварительным определением объема потребностей, например, в организации социально направленной туристической деятельности. Выбор данного направления может определяться специфическими особенностями Беларуси, население которой в значительной степени ощутило последствия различных экстерналий техногенного типа экономического развития. К примеру, такой показатель, как демографическая ситуация, обеспечивает динамичное функционирование секторов рынка туристических услуг, специализирующихся на обслуживании определенных возрастных групп или категорий потребителей туристического продукта. Миграции населения характеризуют его мобильность, что находит отражение в структуре туристической деятельности по направлению движения потребителей туристического продукта. Занятость влияет на уровень платежеспособности населения, а значит, – на туристическую активность. Материальное благосостояние населения предопределяет уровень туристической активности и обусловливает степень удовлетворения туристических потребностей, а разноуровневость материального благосостояния влияет на выбор способа удовлетворения этих потребностей. Условия проживания населения характеризуют предпосылки для развития тех видов туризма, которые основываются на использовании помещений местного населения в качестве средств размещения. Уровень образования формирует потребность в туристско-экскурсионной деятельности и запросы к способам обслуживания. Состояние здоровья определяет степень необходимости населения в рекреационно-оздоровительном и медицинском туристическом продукте, а социальная среда влияет на туристическую привлекательность региона. Кроме того, невысокая платежеспособность населения препятствует удовлетворению потребности в отдыхе[4]. Все это обязывает государство разрабатывать программы по развитию социального туризма. Беларусь имеет достаточные возможности для реализации таких программ. В связи с этим важной задачей является определение объема потребностей в санаторно-курортном туризме и оценка возможностей

Беларуси в их удовлетворении. Анализ рынка труда и его территориальной структуры даст представление о резервах трудовых ресурсов для организации туристической деятельности, а рассмотрение сети населенных пунктов позволит выявить дополнительные возможности дальнейшего развития некоторых видов туристической деятельности. Получению целостной картины влияния социально-демографического модуля на территориальную организацию туристической индустрии будет способствовать выявление и исследование региональных социально-экономических факторов, в наибольшей степени влияющих на эффективность ее формирования.

Целью рассмотрения экономического модуля в контексте определения эффективности территориальной организации туристической деятельности может быть установление корреляционной зависимости между уровнем экономического развития региона и уровнем развития туристической индустрии[5]. Данная зависимость может определяться на основе расчета парного коэффициента корреляции *r* по формуле

$$r = \frac{\sum(x-\bar{x})(y-\bar{y})}{\sqrt{\sum(x-\bar{x})^2\sum(y-\bar{y})^2}},$$

где *x* – факторный признак; $\bar{x}$ – среднее значение факторного признака; *y* – результативный признак; $\bar{y}$ – среднее значение результативного признака.

В качестве факторного признака по регионам могут быть взяты показатели производства промышленной продукции, производства продукции сельского хозяйства, производства бытовых услуг. Результативным признаком может выступать общий объем услуг, предоставленных субъектами туристической и экскурсионной деятельности. При существовании прямо пропорциональной зависимости между факторным и результативным признаками его значение будет принадлежать множеству [0, 1], обратно пропорциональной – множеству [–1, 0]. Чтобы узнать, какая часть одного показателя зависит от другого, можно использовать коэффициент детерминации *d*, определив его по формуле

$$d = r^2 \cdot 100\ \%.$$

Результаты выявленных зависимостей отразятся на результатах реализации задач регионального блока, цель которого – выявление территориальных различий экономического развития территорий, а также потенциальных возможностей и препятствий дальнейшему развитию туристической деятельности на основе анализа современного состояния сети субъектов туристско-экскурсионной деятельности. В свете регионализации учет влияния особенностей управления на месте на функционирование туристической индустрии и специфику ее территориальной организации весьма важен, поскольку определяет степень поддержки местной властью общегосударственной политики в этой области. Однако на данном этапе это проблематично. Основная причина состоит в том, что значительная часть факторов, формирующих региональные различия в управлении, относится к субъективным[6]. Объективным фактором, обусловливающим различия в управлении, является наличие территорий со специальным режимом деятельности. Возможности создания таких территорий в пределах региона, соотнесение данных ареалов с территориями, наиболее благоприятными для развития туризма, позволят выявить дополнительные резервы и внести конкретные предложения по включению туристической сферы в перечень приоритетных видов деятельности отдельных территорий[7].

Завершающим этапом оценки регионального потенциала формирования и организации туристической индустрии является анализ полученных результатов и выделение территорий, особенности которых могут обеспечить уменьшение затрат на производство туристического продукта, соотнесение с ними существующей сети субъектов туристической и экскурсионной деятельности и внесение предложений относительно дальнейшего их развития и размещения. При этом следует отметить нецелесообразность проведения интегральной оценки потенциальных возможностей развития туристической индустрии, которая будет в этом случае достаточно абстрагированной. Объясняется это тем, что виды туристической деятельности характеризуются значительным разнообразием, и определенное сочетание территориальных особенностей отдельных факторов, неблагоприятных для организации одних видов туризма, может оказаться приемлемым, а то и необходимым для организации других.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

[1] См.: Finn M., Elliott-White M., Walton M. Tourism and leisure research methods: data collection, analysis, and interpretation. Harlow, 2000. P. 285.
[2] См.: Frechtling D. C. Forecasting tourism demand: methods and strategies. Oxford, 2002. P. 279.
[3] См.: Ekonomiczne i organizacyjne aspekty rozwoju turystyki. Rzeszów, 2004. S. 214.
[4] См.: Chudoba T. Teoria i metodyka turystyki. Warszawa, 2008. S. 174.
[5] См.: Słaby T. Metody ilościowe w turystyce. Warszawa, 2008. S. 147.
[6] См.: Zmyślony P. Partnerstwo i przywództwo w regionie turystycznym. Poznań, 2008. S. 155.
[7] См.: Управление развитием туризма в регионе. Опыт реализации стратегии Республики Карелии. Петрозаводск, 2008. С. 141.

Поступила в редакцию 05.12.12.

Владимир Александрович Ганский – ассистент кафедры экономической теории Полоцкого государственного университета.